

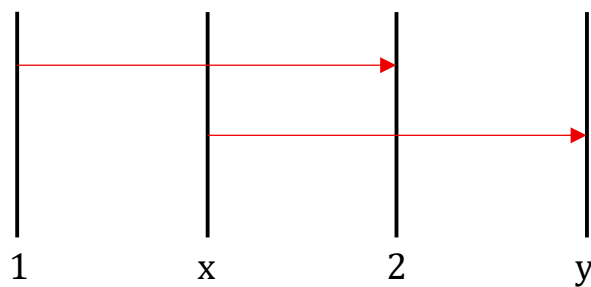
Zu einer Theorie der Zeichenrümpfe

1. Da nach Walther (1979, S. 79) triadische Zeichenklassen aus zwei Dyaden konkateniert werden können, kann man natürlich auch umgekehrt Zeichenklassen als Paare von Dyaden darstellen. Diese Dyadenpaare oder Zeichenrümpfe können entweder unverschränkt oder verschränkt analysiert werden (vgl. Toth 2025).

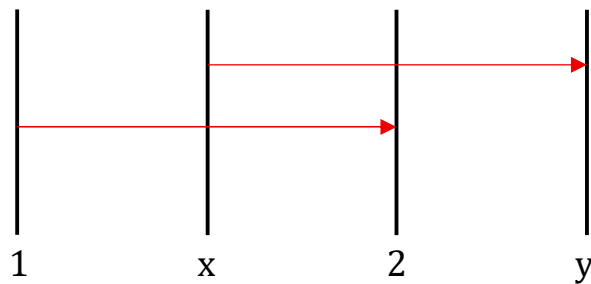
2. Im folgenden gehen wir von den vollständigen Mengen von Zeichenrümpfen aus, wie sie Bense in seinem „vollständigen triadisch-trichotomischen Zeichenkreis“ (1975, S. 112) präsentiert hatte.

2.1. Nomeme: $(1.x \rightarrow 2.y)$

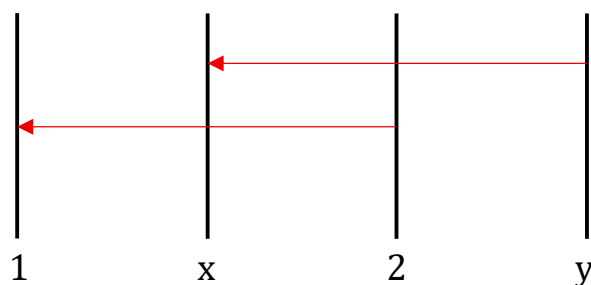
1. $(a.b, c.d) \rightarrow (1.2 \mid x.y)$ (prozipativ-extern)



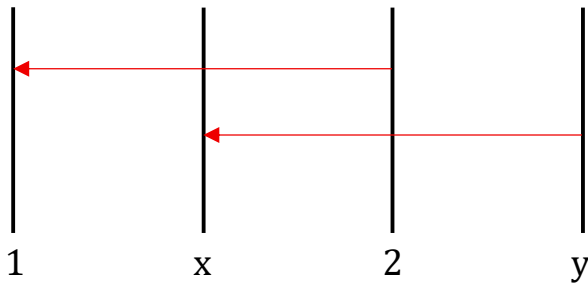
2. $(a.b, c.d) \rightarrow (x.y \mid 1.2)$ (prozipativ-intern)



3. $(a.b, c.d) \rightarrow (y.x \mid 2.1)$ (rezipativ-extern)

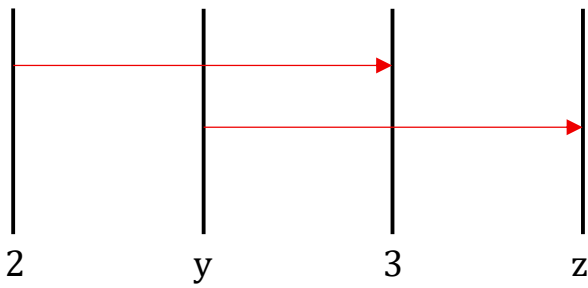


4. $(a.b, c.d) \rightarrow (2.1 \mid y.x)$ (rezipativ-intern)

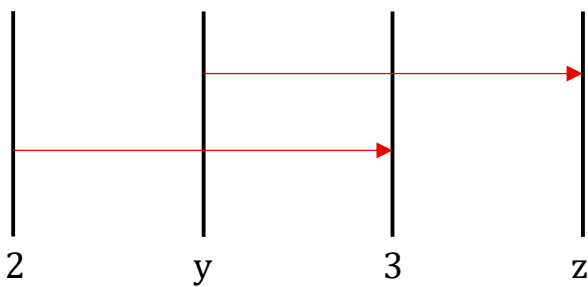


2.2. Sememe: $(2.y \rightarrow 3.z)$

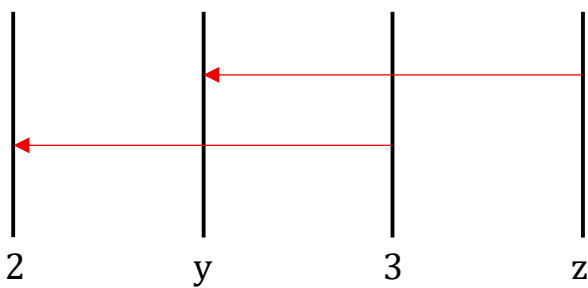
1. $(a.b, c.d) \rightarrow (2.3 \mid y.z)$ (prozipativ-extern)



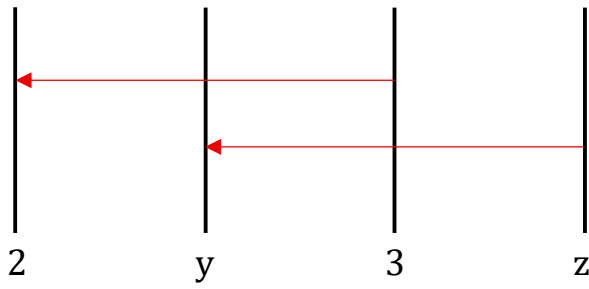
2. $(a.b, c.d) \rightarrow (y.z \mid 2.3)$ (prozipativ-intern)



3. $(a.b, c.d) \rightarrow (z.y \mid 3.2)$ (rezipativ-extern)

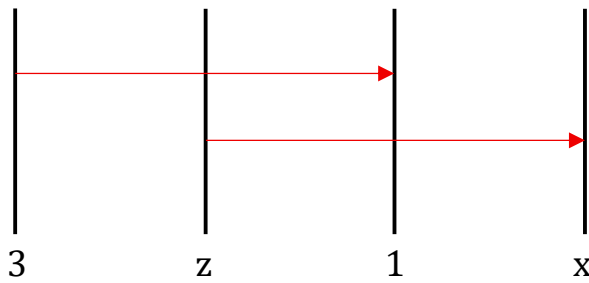


4. $(a.b, c.d) \rightarrow (3.2 \mid z.y)$ (rezipativ-intern)

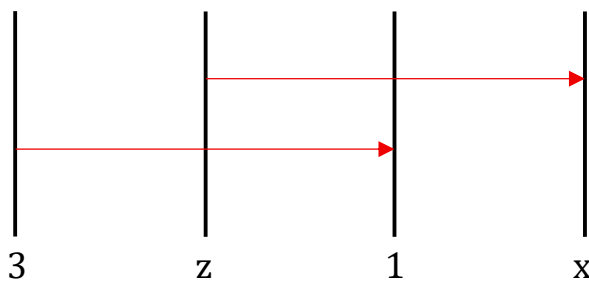


2.3. Praxeme: $(3.z \rightarrow 1.x)$

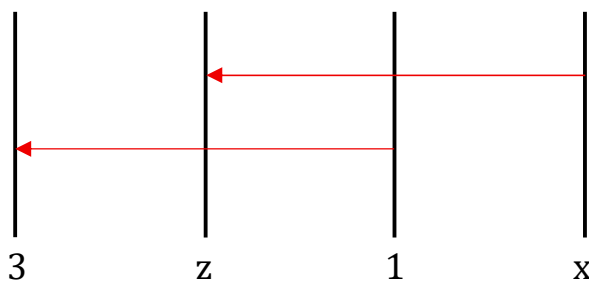
1. $(a.b, c.d) \rightarrow (3.1 \mid z.x)$ (prozipativ-extern)



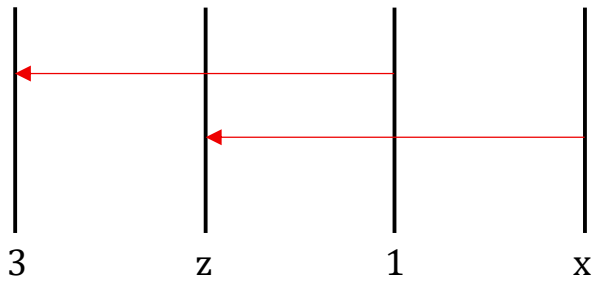
2. $(a.b, c.d) \rightarrow (z.x \mid 3.1)$ (prozipativ-intern)



3. $(a.b, c.d) \rightarrow (x.z \mid 1.3)$ (rezipativ-extern)



4. (a.b, c.d) \rightarrow (1.3 | x.z) (rezipativ-intern)



Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Toth, Alfred, Semiotische Verschränkungsmatrix. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

5.12.2025